

Stanowisko
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
wypracowane na posiedzeniu w dniu 21 marca 2022 r.

W dniu 16.02.2022 r. do Urzędu Miejskiego w Wołczynie wpłynęła adresowana do Rady Miejskiej w Wołczynie petycja złożona w interesie publicznym, której przedmiotem jest podjęcie uchwały w zakresie:

1. *zobowiązania się przez Radę Miejską w Wołczynie stać na straży prawa i dochować wszelkich starań, by stosownie do art. 32 Konstytucji mieszkańcy (zwłaszcza w wieku szkolnym) nie byli poddawani żadnym działaniom dyskryminacyjnym ze względu na presję medialną, polityczną i społeczną w kontekście tzw. Narodowego Programu Szczepień,*
2. *przeciwstawiania się przez Radę Miejską w Wołczynie jakimkolwiek próbom podziału jej mieszkańców na kategorię lepszą (zaszczepionych) i gorszą (niezaszczepionych) stosownie do art. 39 Konstytucji RP,*
3. *zabronienia podległym jednostkom pomocniczym, spółkom, organizacjom, stowarzyszeniom i wszelkim innym podmiotom podległym, by jako pracodawcy czy zleceniodawcy ograniczali jakiegokolwiek prawa swoim pracownikom, wolontariuszom i innym osobom sobie podległym z powodu korzystania z przysługujących im z art. 32 i 39 Konstytucji praw (równość wobec prawa, równe traktowanie przez władze publiczne, niedyskryminacja z jakiegokolwiek przyczyny oraz zakaz poddawania eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody),*
4. *decyzja o nie przyjmowaniu dobrowolnych szczepień lub innych dobrowolnych procedur (czy zabiegów medycznych) nie będzie stanowiła przeszkody do zawarcia (lub też przedłużenia) z podległymi podmiotami jakiegokolwiek umowy - zwłaszcza dotyczącej stosunku pracy,*
5. *gmina/miasto/powiat oraz żadne podległe podmioty nie będą wprowadzać zasad lub trybów korzystania z gminnych/miejskich/powiatowych obiektów lub urzędzeń użyteczności publicznej uniemożliwiających korzystanie z obiektów lub urzędzeń użyteczności publicznej mieszkańcom lub osobom przebywającym na terytorium gminy/miasta/powiatu, ze względu na niepoddanie się jakimkolwiek dobrowolnemu zabiegowi czy procedurze medycznej.*

Petycja OR.152.1.2022 została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołczynie celem jej zbadania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z petycją w dniu 21 marca 2022 r., ustaliła co następuje i przedstawiła następujące stanowisko.

Analiza przedmiotowej petycji wskazuje, że spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 870).

Postanowienia zawarte w proponowanym przez podmiot wnoszący petycję projekcie uchwały wynikają już z samej Konstytucji, ponieważ art. 7 Konstytucji nakazuje organom władzy publicznej działać na podstawie i w granicach prawa. Niedopuszczalne jest, aby organy władzy publicznej odstępowały od zakazu dyskryminacji. Stanie na straży prawa jest więc konstytucyjnym obowiązkiem Rady w związku z czym podejmowanie w tej materii uchwały jest bezprzedmiotowe. Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji również pkt 2 projektu uchwały nie jest zasadny, bowiem nie zawiera żadnej treści normatywnej, żadnego konkretnego działania, gdyż byłby jedynie oświadczeniem, nie wiadomo do kogo adresowanym, ponieważ nie wskazano prób podziału przez kogokolwiek z mieszkańców na kategorię lepszą i gorszą. Nawet gdyby (poza sferą działania Gminy) do takich prób ewentualnie doszło i byłyby to działania bezprawne, osoby „dotknięte” podziałem musiałyby poszukiwać ochrony prawnej na gruncie właściwych przepisów, lecz nie uchwały Rady.

Proponowane brzmienie pkt 3 projektu uchwały jest niezasadne, gdyż Rada Miejska nie posiada kompetencji do wydawania podległym jednostkom, nawet znajdującym się w strukturach wołyńskiego samorządu (jednostkom pomocniczym, spółkom, organizacjom, stowarzyszeniom i innym) jakichkolwiek zakazów ograniczania praw w sferze prawa pracy, czy stosunków cywilnoprawnych z jakichkolwiek przyczyn. Wszelkie ograniczenia, zakazy czy nakazy mogą wynikać wyłącznie z przepisów ustawowych. Każda z tych jednostek posiada autonomię i jeżeli dopuści się naruszenia i ograniczenia praw pracowników, zleceniobiorców, wolontariuszy, osobom tym dotkniętym przysługuje ochrona prawna przewidziana przez właściwe przepisy.

Z tych samych przyczyn niezasadna jest zaproponowana treść pkt 4, ponieważ zawarcie, czy też przedłużenie przez podległe Gminie podmioty jakiejkolwiek umowy, zwłaszcza dot. stosunku pracy jest autonomicznym prawem tego podmiotu, w granicach i z uwzględnieniem obowiązujących przepisów. Ewentualne przeszkody czy też ograniczenia w zawarciu bądź kontynuowaniu umów, również z przyczyn wymienionych w petycji, mogą wynikać jedynie z obowiązujących przepisów, a nie z woli Rady Miejskiej. Naruszenie zaś obowiązujących przepisów może być podstawą dochodzenia określonych roszczeń.



Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, nie znajduje również podstaw prawnych odnośnie zaproponowanego pkt 5, dotyczącego niewprowadzania przez gminę/miasto/powiat zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, które uniemożliwiałyby korzystanie z nich osobom określonym w petycji.

Należy podkreślić, że Rada Miejska nie ma kompetencji stanowienia prawa o zasięgu powiatowym. Ponadto określenie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej następuje w drodze aktu prawa miejscowego, ustanowionego uchwałą rady gminy, co wynika wprost z art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) i co wynika również z art. 94 Konstytucji RP. Akty prawa miejscowego wchodzi w życie po upływie 14 dni od ich ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Nie mogą zatem wprowadzać zasad korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej żadne podmioty podległe Gminie, lecz Rada Miejska.

Szczepienia w ramach tzw. Narodowego Programu Szczepień są dobrowolne, nie przymusowe, Gmina nie wprowadziła również wobec osób niezaszczepionych żadnych ograniczeń w korzystaniu z obiektów czy placówek podległych.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uwzględniając przytoczone uregulowania prawne, argumenty i okoliczności, petycja jest niezasadna.

Podpisy:

1. Kazimierz Bar 
2. Adam Zarych 
3. Paweł Krzemiński 
4. Marek Nowak 
5. Agata Teodorowska 