

**UCHWAŁA XLV/335/2014
RADY MIEJSKIEJ W WOŁCZYNIĘ**

z dnia 27 sierpnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), Rada Miejska w Wołczynie uchwala ,co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Wołczyna złożonej przez Pana [REDAKTOWANE] i stanowiska Komisji Rewizyjnej – stwierdza się, że przedmiotowa skarga jest niezasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczego Rady Miejskiej do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Waldemar Antkowiak

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLV/335/2014
Rady Miejskiej w Wołczynie
z dnia 27 sierpnia 2014 r.

Uzasadnienie

W dniu 12.08.2014 r. do Rady Miejskiej w Wołczynie wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego przekazujące Radzie Miejskiej w Wołczynie skargę Pana [REDAKTOWANO] na Burmistrza Wołczyna dotyczącą opieszałości jego podwładnych urzędników w sprawie odblokowania drogi publicznej i dostępu do rzeki.

Na podstawie Statutu Gminy Wołczyn § 43 ust. 4 (Uchwała Nr X/102/2003 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 20 czerwca 2003 r.) Komisja Rewizyjna badająca w imieniu Rady zarzuty podnoszone w skardze, stwierdziła co następuje:

W dniu 12 sierpnia 2014 r. z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANO] na Burmistrza Wołczyna, w której Skarżący zarzucił „opieszałość jego podwładnych urzędników w sprawie odblokowania drogi publicznej i dostępu do rzeki”.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna dokonała analizy całości posiadanej dokumentacji względem tej sprawy, tj.:

Pan [REDAKTOWANO] dnia 7 marca 2013 roku złożył w Urzędzie Miejskim pismo, w którym wniósł o nakazanie firmie Lesaffre Polska S.A. rozbiórki ogrodzenia, które uniemożliwia dostęp do rzeki Wołczynki, spacerowanie brzegiem rzeki i połów ryb.

W dniu 14 marca 2013 roku pracownicy tut. Urzędu przeprowadzili wizję lokalną nieruchomości położonej przy rzece Wołczynce będącą własnością firmy Lesaffre Polska S.A. (wizja przeprowadzona z udziałem przedstawiciela Lesaffre Polska S.A.). W czasie wizji stwierdzono, że przedmiotowe nieruchomości ogrodzone są w niezmienny sposób po granicy działek od 40 lat.

Ustalenia z wizji lokalnej zostały przekazane Panu [REDAKTOWANO] w piśmie znak: RG.6324.11.2013 z dnia 22 marca 2013 roku. W piśmie zawarto również informację, iż rzeka Wołczynka jest własnością Skarbu Państwa, a jej administratorem jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu Oddział w Kluczborku.

Informacje zawarte w piśmie skierowanym do Pana [REDAKTOWANO] opisujące stan faktyczny oraz ustalenia z wizji lokalnej, stanowiły wyczerpującą odpowiedź na pismo Skarżącego. Przedmiotowe pismo zostało rozpatrzone w terminie. Skarżący nie wniósł żadnych uwag odnośnie załatwienia sprawy.

W dniu 01 kwietnia 2014 roku Pan [REDAKTOWANO] złożył w Urzędzie Miejskim w Wołczynie kolejne pismo. W piśmie Skarżący poruszył sprawę przywrócenia prawa do swobodnego dostępu do rzeki i do korzystania z drogi publicznej.

W związku z otrzymanym pismem pracownicy Urzędu Miejskiego w Wołczynie przeprowadzili kolejną wizję w terenie. W czasie wizji ustalono, że droga zagrodzona jest przy nieruchomości miejskiej oczyszczalni ścieków – między działkami 319 i 321. Przedmiotowa droga nie jest drogą publiczną w myśl ustawy drogach publicznych, jest to gruntowa droga dojazdowa do pól. Należy podkreślić, że nie stanowi ona jedynego połączenia komunikacyjnego – dojazd do przejazdu kolejowego przy ul. Sienkiewicza możliwy jest przez działkę nr 314/10. Działka nr 314/10 jest własnością Lesaffre Polska S.A. Spółka nigdy w przeszłości nie stwarzała problemów z ogólnego korzystania z nieruchomości.

Ustalenia dokonane podczas wizji dotyczące dostępu do rzeki przekazane zostały ustnie Panu [REDAKTOWANO] przez Inspektora Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Przemysława Panicza.

Informacje udzielone Skarżącemu w piśmie znak: RG.6324.11.2013 z dnia 22 marca 2013 roku wraz z informacjami przekazanymi ustnie uznano za wyczerpujące.

Na taki sposób załatwienia sprawy Skarżący nie wniósł zażalenia, nie interweniował u Burmistrza ani u jego Zastępcy w ramach przyjęć interesantów na niewłaściwe, przewlekłe załatwienie prośby.

W związku z powyższym stwierdzono, że czynności podjęto w sposób prawidłowy, zachowując terminy przewidziane w Kodeksie postępowania administracyjnego. W tych okolicznościach uznano, że zarzuty stawiane w skardze są niezasadne.