

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołczynie  
Waldemar Antkowiak**

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 28 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późniejszymi zmianami)

**stwierdzam**

nieważność uchwały nr XXXIV/255/2013 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Komorzno.

**UZASADNIENIE**

Na sesji 28 sierpnia 2013 r. Rada Miejska w Wołczynie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podjęła uchwały uchwały nr XXXIV/255/2013 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Komorzno. Wyżej wymieniona uchwała wpłynęła do organu nadzoru 3 września 2013 r. w celu oceny jej zgodności z przepisami prawnymi na podstawie art. 90 ust.1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami).

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających, organ nadzoru, pismem z 23 września 2013 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 ze zmianami) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wołczynie o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego.

Wszczęcie postępowania nadzorczego nastąpiło z powodu naruszenia art. 17 pkt 6c ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podczas analizy dokumentacji prac planistycznych stwierdzono brak wymaganej prawem zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi (Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi) na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W załączonym do dokumentacji piśmie Burmistrza Wołczyna z 26 sierpnia 2013 r., oświadczone, iż opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Komorzno nie wymaga uzyskania powyższej zgody. W powyższym oświadczeniu powołano się na nieuaktualniony zapis ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 1995 r. nr 16, poz.78 ze zmianami), która to została ujednoczona w związku z ustawą z 8 marca 2013 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 503).

i 1R, których granice są niezgodne z granicami powyższych terenów ujętych w załącznikach graficznych uchwały w sprawie przystąpienia.

Zmiana granic obszaru określonego w uchwale intencyjnej w stosunku do uchwały w sprawie uchwalenia planu stanowi naruszenie właściwości organów, skutkujące stwierdzeniem nieważności kontrolowanej uchwały. Powyższe potwierdza wyrok **Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego** w Białymstoku, z którego wynika, iż obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zawsze powinien pokrywać się z obszarem zakreślonym w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia tego planu, podjętej w oparciu o art. 14 ust 1-2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (wyrok z 4 listopada 2008 r. sygn.. akt II SA/Bk 394/08). Sądy odniosły się również do problemu pominięcia części obszaru, uwzględnionego w uchwale o przystąpieniu. W tym miejscu warto powołać wyrok **Naczelnego Sądu Administracyjnego** z 23 listopada 2006 r. (sygn. Akt II OSK 1173/06), iż „*Co do zasady wyłączenie części obszaru z planu na finalnym etapie jego procedowania nie jest możliwe. Oznacza bowiem uchwalenie innego planu niż zapowiedziany uchwałą rady gminy o przystąpieniu do prac nad planem, wątpliwym pozostawiając aktualność dokonanych, prawem wymaganych konsultacji i uzgodnień*”.

W tym stanie rzeczy organ nadzoru podkreśla, że jeśli ostateczny przebieg granic planu, w wyniku przeprowadzenia procedury planistycznej, winien ulec zmianie, wówczas konieczne jest odpowiednie skorygowanie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia tego planu (lub jego zmiany). Skorygowanie uchwały o przystąpieniu może dokonać wyłącznie rada gminy, w drodze uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. W efekcie, granice obszaru objętego planem winny być tożsame z obszarem ujętym w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Biorąc pod uwagę ww. niezgodności z prawem uchwały XXXIV/255/2013 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zainwestowania wsi Komorzno, orzeczono jak na wstępie.

#### POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

**Z up. WOJEWODY OPOLSKIEGO**

**Małgorzata Kałuża - Swoboda**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości**

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Wołczynie
2. a/a

Do wiadomości:

Burmistrz Wołczyna